Université Paris 1 Sorbonne – UFR4 – Mastère Métiers des Arts et de la Culture Multimédia interactif – 2015-16

Cours 01 - 22 janvier 2016

Wikipédia

Wikipédia

<u>Wikipédia</u> est un projet d'encyclopédie collective établie sur Internet, universelle, multilingue et fonctionnant sur le principe du <u>wiki</u>. Wikipédia a pour objectif d'offrir un contenu librement réutilisable, objectif et vérifiable, que chacun peut modifier et améliorer.

Le cadre du projet est défini par des <u>principes fondateurs</u>. Son contenu est sous <u>licence</u> <u>Creative Commons BY-SA 3.0</u> et peut être <u>copié et réutilisé sous la même licence</u> — même à des fins commerciales — sous réserve d'en respecter les conditions.

Actuellement, <u>Wikipédia en français</u> compte plus de trois mille articles distingués comme « <u>articles de qualité</u> » ou comme « <u>bons articles</u> ».

Introduction:

 [VIDÉO] <u>The birth of Wikipedia</u>, <u>Jimmy Wales</u>. TedX Global 2005. Juillet 2005. (<u>transcription</u>)

Documents consultés en classe :

- [ARTICLE] <u>Wikipédia est-elle fiable?</u>
 Par <u>Pierre-Carl Langlais</u>. Publié sur *Hôtel Wikipédia*, *Rue 89* le 08/03/2013.
- [ARTICLE] Wikipédia favorise-t-elle l'esprit critique ?
 Par Pierre-Carl Langlais. Publié sur Hôtel Wikipédia, Rue 89 le 25/03/2012.
- [ARTICLE] <u>« Wikipédia Zéro » : la connaissance depuis le fin fond de l'Afrique</u> Par <u>Pierre-Carl Langlais</u>. Publié sur *Hôtel Wikipédia*, **Rue 89** le 07/02/2013.
- [Audio] Interview d'Adrienne Alix, par Sylvia Fredriksson, le 20/08/2013.
 - o **Portrait**
 - o Présentation de Wikimédia France
 - Actions de Wikimédia France
 - o Présentation et enjeux des conférences Wikimania
 - Éducation
 - o Actions pédagogiques de Wikimédia France
 - Espaces de transmission de la connaissance
 - o <u>SemanticPedia</u>
 - Cultures orales

Lectures complémentaires :

• [ARTICLE] Wikipédia hors-la-loi: comment montrer l'architecture en France? Par Pierre-Carl Langlais. Publié sur Hôtel Wikipédia, Rue 89 le 07/02/2013.

Ressources complémentaires :

[VIDÉO] <u>The new open-source economics</u>, <u>Yochai Benkler</u>. TedX Global 2005.
 Juillet 2005. (<u>transcription</u>)

Wikidata

<u>Wikidata</u> est un projet de la Wikimedia Foundation : une <u>base de données</u> libre, collaborative et multilingue, qui collecte des données structurées pour alimenter Wikipédia, Wikimedia Commons, les autres projets Wikimedia et bien plus encore. (<u>sources of open-licensed data published by the Wikimedia Foundation or about Wikimedia projects</u>)

• [ARTICLE] Wikidata, le Wikipédia que vous utiliserez bientôt tous
Par Pierre-Carl Langlais. Publié sur Hôtel Wikipédia, Rue 89 le 17/06/2013.

BDpedia

<u>DBpedia</u> est un projet universitaire et communautaire d'<u>exploration et extraction</u> <u>automatiques de données</u> dérivées de <u>Wikipédia</u>. Son principe est de proposer une version <u>structurée</u> et sous forme de données normalisées au format du <u>web sémantique</u> des contenus encyclopédiques de chaque fiche encyclopédique. DBpedia vise aussi à relier à Wikipédia (et inversement) des ensembles d'autres données ouvertes provenant du <u>Web des données</u>: DBpedia a été conçu par ses auteurs comme l'un des « *noyaux du Web émergent de l'Open data »*² (connu également sous le nom de <u>Web des données</u>) et l'un de ses possibles points d'entrée. Ce projet est conduit par l'<u>université de Leipzig</u>, l'<u>université libre de Berlin</u> et l'entreprise *OpenLink Software*.

<u>DBpédia</u> en français est le chapitre francophone de <u>DBpedia</u>, il s'inscrit dans l'effort d'internationalisation de <u>DBpedia</u> dont le but est de maintenir des données structurées extraites de différents chapitres de Wikipedia.

SemanticPedia

SemanticPedia est une plateforme issue d'une convention tripartite signée entre le ministère de la Culture et de la Communication, l'Inria et Wikimédia France^{1,2,3}. Elle vise à faciliter la sémantisation (à l'aide des formats ouverts du W3C) et la publication de données issues des projets Wikimedia en français. Les données de Wikipédia en français, en vertu du travail réalisé par l'équipe de recherche Wimmics, à la suite d'une première convention entre le ministère de la Culture et Inria, constituent le premier projet hébergé par cette plate-forme : autrement dit, DBpedia en français. L'équipe qui le développe étant également responsable du chapitre francophone de DBpedia⁴, ce sont les mêmes données qui sont disponibles sur ce site et sur SemanticPedia.org⁵. Outre la sémantisation de Wikipédia, dont la version finalisée sera disponible au printemps 2013, la

ministre de la Culture a annoncé un effort de sémantisation spécifique consacré au <u>Wiktionnaire</u> et à ses 2 millions de termes, toujours à l'occasion du lancement de SemanticPedia, lors d'un événement organisé le 19 novembre 2012 à l'INHA¹.

 [Interview] <u>Adrienne Alix</u>, à propos de SémanticPedia Par Sylvia Fredriksson, le 20/08/2013.

Visualisations construites à partir des données de Wikipédia

• A collection of visualizations built on Wikipedia data, curated by Hatnote.

Wikipédia & enjeux démocratiques

(Problématiques d'accès et de représentation et des minorités)

Extrait d'interview de <u>Adrienne Alix</u>, par Sylvia Fredriksson, le 20/08/2013 :

"On constate notamment des "gender gaps », c'est-à-dire des écarts dans la proportion des contributeurs en fonction du genre. Il existe un réel problème au niveau de la contribution des femmes, parce que la communauté wikipédienne est composée à 90 % d'hommes, et à peine 10 % de femmes. Si l'on a des pistes, on ne sait pas réellement pourquoi. Est-ce que c'est important d'avoir une meilleure égalité ? Qu'est-ce que cela a comme conséquence sur le contenu encyclopédique ? Peut-on écrire une encyclopédie de la même façon si on a 50 % d'hommes et 50% de femmes ?

On se rend compte qu'il y a des différences. Ce sont des discussions qui, depuis deux ou trois ans, sont assez intenses.

Et puis il y a les questions de géographie. Où de la même manière, Wikipédia est majoritairement lu et écrit par des occidentaux et des asiatiques. Globalement, par des pays riches. L'idée est donc de travailler à réduire ces écarts avec les pays qui ont moins accès à internet. Comment fait-on pour aider à monter des communautés dans les pays moins riches ? "

• Extrait d'interview de Adrienne Alix, par Sylvia Fredriksson, le 20/08/2013 :

"Wikipédia est connu en Afrique. Il y a internet en Afrique et les gens connaissent Wikipédia, mais beaucoup mois qu'en Europe et beaucoup moins qu'en France. L'enjeu majeur, en Afrique, repose sur l'accès à un internet pas cher, à domicile et rapide.

Nous fournissons Wikipédia hors-ligne, de plusieurs manière différentes, et notamment en ouvrant des réseaux wifi hors ligne dans les universités. Une

des question centrale demeure celle de la diffusion de Wikipédia, c'est-à-dire sa mise en accès, parce que, une fois encore, Wikipédia est accessible à tous, gratuit, mais c'est aux populations de se débrouiller pour venir le chercher. Aussi, dans de cas-là, nous allons beaucoup plus loin, en le fournissant de manière adaptée aux réalités locales.

Au-delà de la diffusion hors ligne, la deuxième partie des projets que nous opérons en Afrique consiste à développer la contribution, importante également car les gens contribuent en Afrique sur les sujets qu'ils veulent, mais aussi et avant tout sur des sujets qui leur sont proches et qui les concernent.

Cela nous mène à la très difficile question des cultures orales et des cultures traditionnelles.

La diffusion de la science et de la connaissance orale est un des enjeux majeurs de l'internet et de Wikipédia, en particulier pour les prochaines années.

C'est le type de sujet que l'on discute à <u>Wikimania</u>. Qu'est-ce que l'on fait de la connaissance orale, qui n'est pas sourcée et se transmet de manière non écrite ? Comment est-ce que l'on intègre ces savoirs ? Est-ce que Wikipédia consiste seulement en la mise à disposition des connaissances humaines écrites ? Ou concerne-t-elle-ce la mise à disposition des connaissances humaines dans sa totalité ? Comment fait-on rentrer une culture orale dans une culture majoritairement écrite, et dans un Wikipédia qui est particulièrement écrit ?

C'est un enjeu des communs de la connaissance. Travaille-t-on, ou pas, à mettre tout ce champ de la connaissance humaine, du Patrimoine, Histoire dans les communs culturels et informationnels que l'on connait en Occident ? Pour moi, il est très important de le faire, et en n'étant pas dans une démarche néo-colonialiste. Il est important de le faire dans une démarche profondément respectueuse de ces cultures. Certains disent que ce n'est pas grave. Pour moi, cela revient à dire, pour l'Afrique, il n'y a qu'à travailler avec les ouvrages de ethnologues. Ce n'est pas la même chose. Donc l'idée est de travailler et d'aider à fournir le cadre sécurisant pour que tous ces aspects-là de la connaissance puissent librement rentrer sur Wikipédia. Cela nécessite des ajustements de notre part, et une profonde réflexion.

C'est valable pour l'Afrique mais aussi pour d'autres cultures. Au nord de l'Europe, il y a toutes les cultures lapones et orales de Sibérie, les cultures asiatiques, océaniques, etc.

L'enjeu est d'essayer d'élargir partout dans le monde ce que l'on partage. C'est très important.

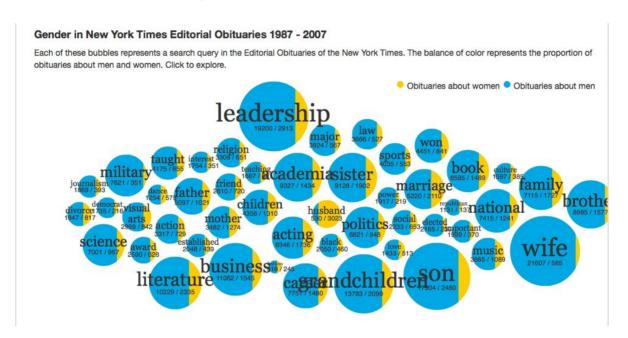
• [Article] Wikipedia et les femmes: une journée pour féminiser l'encyclopédie et les articles sur les femmes de sciences,

Par Lauren Provost, publié dans Le HuffPost le 01/02/2014

 [Article] Wikipédia parle autant des femmes et des hommes, mais pas de la même manière

Par Lucie Ronfaut, publié dans le Figaro le 05/02/2015

 [App] <u>Passing On</u> is a design experiment in using data, stories, and cooperation to change women's representation online :



This app, along with <u>Open Gender Tracker</u> and *FollowBias*, forms a trio of projects that expand how we measure and change women's visibility in the media.

Media campaigns and civic apps usually make appeals to governments, publishers, or brands. Fix My Transport expects local government to fix the street. Drop the I Word pressures publishers to change their practices. Online, change happens differently. What we see on our Twitter feed or sites like Wikipedia is controlled by us. Not everyone has the time or experience (yet) to write Wikipedia articles, but anyone can answer a survey to start the journey.

Important note: this site is a concept prototype. It does not yet have all the needed parts to actually change Wikipedia.

Although **gender is more complex** than the male/female binary used here, our software isn't able to estimate other genders and sexualities from article content. Gender estimates are based on the gendered pronouns found within the text of articles, similar the approach used by Reagle and Rhue in their paper on gender bias in Wikipedia. A wealth of content beyond gender binaries can be found at the Wikipedia LGBT portal.

<u>J. Nathan Matias</u> is a grad student at the MIT Media Lab Center for Civic Media, advised by <u>Ethan Zuckerman</u>. Nathan collaborates on technology and

communities which empower people to become more <u>creative</u>, <u>effective</u>, <u>and</u> <u>informed</u>.

<u>Sophie Diehl</u> is an undergraduate at MIT studying electrical engineering, with an interest in data visualizations for social awareness. She started *Passing On* as a summer project in data visualization supervised, by <u>J. Nathan Matias</u> at the MIT Media Lab. Her visualization "<u>Gender in Memoriam</u>" is the precursor to this project.

Special thanks is due to Jim Vallandingham, whose <u>bubble cloud tutorial</u> provided the basis for this visualisation.

Learn More

Does Wikipedia have a Gender Problem?

Wikipedia is an influential mirror on society, a means through which we understand our world. Wikipedia also has gaps that we can all work to fill. How are women faring?

Wikipedia dominates other encyclopedias like Britannica in biographical coverage, according to <u>research by Reagle and Rhue</u>, but more so when it comes to men. Britannica is also more balanced in who it neglects to cover. Women and men contribute to Wikipedia in different numbers. The 2011 Wikipedia editor survey claims that <u>91% of editors are male</u>, but <u>the survey probably undercounts women</u>. The 2011 paper <u>WP:Clubhouse?</u> offers a thorough exploration of women's experiences editing Wikipedia.

Want to take action? The Wikipedia community is very aware of these issues. <u>Start here if you want to help.</u>

Other Resources

Want to learn more about how women are presented in the media? Read my post on (almost) everything we know about Women, News, and the Internet or watch the film Miss Representation. If you're interested in videogames, Tropes vs Women is another great video series.

MAKERS is a wonderful, amazing site that features thousands of inspiring video interviews with notable American women, across politics, science/tech, business, and many more.

Contact us

If you have any questions or want to work with us to support women's representation in the media, contact Nathan Matias at natematias@gmail.com.

Copyright © 2013 MIT Center for Civic Media.

Obituary text has been licensed from the New York Times via the <u>Linguistic</u> <u>Data Consortium</u> and is quoted in compliance with academic fair use. Special thanks to <u>Evan Sandhaus at the New York Times</u> for producing this corpus and for encouraging conversations during the early stages of our project.